

*Analyse des résultats des feuillets d'observation de Dindon sauvage  
distribués aux chasseurs de cerf de Virginie  
lors de la saison de chasse sportive 2002-2003.*

**EXTRAITS**

Réalisation : **Association Chasse Pêche et Plein-air les Balbuzards**  
et **Fédération québécoise de la faune**

Auteur : **Sébastien Rioux**



## TABLE DES MATIÈRES

1.0 Introduction .....	3
2.0 Méthode.....	4
3.0 Résultats .....	5
4.0 Interprétation des résultats .....	7
4.1 Comparaison avec les études antérieures .....	7
4.2 Distribution des effectifs .....	7
4.3 Lacunes de la méthode employée.....	9
5.0 Conclusion.....	12
Remerciements .....	12
Bibliographie .....	13
Annexe 1 .....	15
Annexe 2 .....	17

## **1.0 Introduction :**

Les connaissances sur l'écologie du Dindon sauvage de l'est (*Meleagris gallopavo silvestris*) en territoire québécois sont lacunaires. Pour le moment, aucun statut particulier n'est attribué à cette espèce, tant au niveau provincial que fédéral. La Société de la faune et des parcs du Québec (FAPAQ), organisme entre autre responsable de la gestion de la petite et grande faune, ne considère pas le dindon comme une espèce indigène au Québec. Elle le considère plutôt comme une espèce nouvellement acclimatée aux conditions environnementales nordiques devenues plus clémentes. Depuis 15 ans, aucun inventaire n'a été réalisé sur les effectifs de la population québécoise du Dindon sauvage (Robert 1988), ce qui rend la gestion de cette espèce difficile, étant donné le manque d'information.

Dans le but premier de déterminer la répartition géographique, et dans un second temps afin d'estimer les effectifs de la population montréalaise du Dindon sauvage, l'association Chasse Pêche Plein-Air les Balbuzards, en partenariat avec la Fédération québécoise de la Faune (FQF), a lancé lors de la saison de chasse sportive 2002-2003, une campagne de distribution de feuillets d'observation aux postes d'enregistrement de gros gibiers, ainsi qu'aux associations de chasseurs et pêcheurs du sud de la Montérégie. La distribution de feuillets d'observation aux chasseurs de cerfs de Virginie a été reconnue comme une technique d'inventaire pouvant être utilisée afin de déterminer l'abondance relative et la distribution d'une population de Dindon sauvage (Healy et Powell 1999, Welsh et Kimmel 1990).

Le présent rapport présente les résultats fournis par la réalisation de l'étude de distribution des feuillets aux chasseurs, dresse un portrait des connaissances actuelles des effectifs de population du Dindon sauvage en Montérégie et en Estrie, et fait état de recommandations quant à l'acquisition de connaissances sur la dynamique de la population québécoise. D'autres recommandations sont également proposées en ce qui a trait à l'instauration d'une chasse expérimentale au Dindon sauvage en Montérégie.

## **2.0 Méthode :**

Lors de la saison 2002-2003 de chasse sportive au cerf de Virginie (*Odocoiles virginianus*), des feuillets d'observation de Dindon sauvage ont été remis aux chasseurs aux postes d'enregistrement de gros gibier (Annexe 1). Les informations recueillies par feuillet sont : la date d'observation, le nombre total d'oiseaux observés, le nombre de mâles aperçus, l'heure de l'observation et le lieu de l'observation (zone de chasse, municipalité, intersection routière la plus près). Le chasseur était également incité à fournir son nom, adresse et numéro de téléphone. Suite à la saison de chasse, les mentions du grand public ont également été recueillies.

Afin de nous renseigner sur les tailles moyennes des groupes hivernaux et estivaux formés en territoire québécois, les feuillets ont été divisés en deux périodes distinctes (estivale et hivernale). La formation de groupes hivernaux par les femelles et les juvéniles du Dindon sauvage donne normalement lieu à une observation de groupes de plus grande taille. À l'opposé, les groupes de mâles sont pour leur part plus fréquents en période de reproduction puisque ces derniers s'accouplent et paraded sur des aires d'accouplements appelés leks (Eaton, 1992). La période estivale comprend tous les feuillets datés du 16 mars au 31 août tandis que la période hivernale comprend tous les feuillets datés du 1<sup>er</sup> septembre au 15 mars. Les feuillets dont la période mentionnée était "automne" ou "hiver" ont été considérés comme appartenant à la même période que celles ayant été déterminées pour l'analyse des données. Par exemple, un feuillet dont la période mentionnée était "automne 2002" a été considéré comme une observation ayant été faite entre le 1<sup>er</sup> septembre et le 15 mars. Les feuillets dont la période mentionnée était "printemps" ou "Mars" n'ont pas été retenus pour fins d'analyse étant donné qu'il était impossible de les associer à l'une ou l'autre des périodes mentionnées plus haut. Les feuillets amassés après le 15 mai 2003 n'ont pas été retenus pour fins d'analyse dans le présent rapport. Ces derniers seront comptabilisés dans le rapport d'analyse de 2004. Étant donné que la démarche de distribution de feuillets est une première au Québec, les feuillets faisant état de mentions en 2000 et 2001 ont également été analysés dans ce rapport.

Suite à la compilation des données, les populations ont dans un premier temps été estimées par municipalité. Cet estimé a été considéré le plus conservateur. Dans ce cas, la mention faisant état du plus grand nombre de dindons a été retenue comme étant le nombre minimal provenant de cette municipalité. Un autre scénario d'abondance a par la suite été réalisé. Cette

fois, les observations distantes de 3 km ont été considérées comme représentant des groupes de dindons différents. Si plus d'une mention étaient recueillies dans un même rayon de 3 km, celle faisant état du plus grand nombre de dindons fut considérée représentative du nombre minimal présent à cet endroit. Lors de cette analyse, les données dont la localisation géographique était imprécise n'ont pas été retenues.

### **3.0 Résultats :**

Nous avons recueilli 233 feuillets d'observation de Dindon sauvage (Tableau 1 et Annexe 3) provenant de 7 associations de chasseurs différentes et d'un total de 181 répondants. En tout, 62 des 181 (34%) répondants n'étaient pas membres d'associations de chasseurs et pêcheurs tandis que 119 (66 %) l'étaient.

Les mentions recueillies couvrent 8 zones de chasse soit les zones 3,4,5,6,7,8,9 et 10. La majorité des observations proviennent de la zone 8 avec 147 mentions (Figure 1).

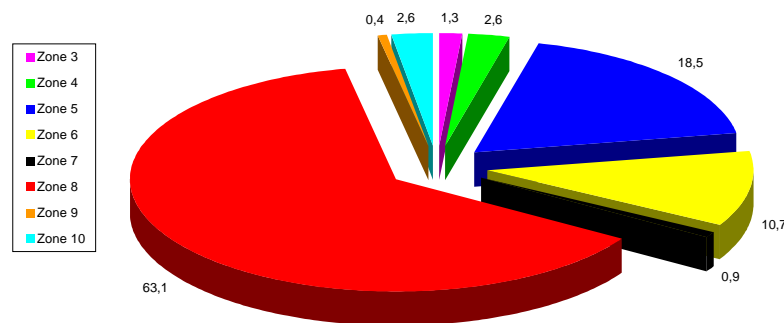


Figure 1 : Répartition des mentions de Dindon sauvage de 2000 à 2003 selon la zone de chasse.

La zone 8 contient, selon les estimés de population réalisés, entre 695 (scénario par municipalité) et 1085 dindons (scénario par 3 km) (Tableau 1). La zone 8 sud supporterait à elle seule une population de 445 à 830 oiseaux. En Estrie (zones 5 et 6), 68 mentions ont été signalées, ce qui représente un peu plus de 29 % du total des mentions et une population de

340 individus (scénario par municipalité). Le scénario par 3 km n'a pu être réalisé pour cette zone de chasse dû à un trop grand nombre de mentions dont la localisation était imprécise. Un peu plus de 7 % du total des mentions proviennent pour leur part des zones 3, 4, 7, 9 et 10 combinées. Le noyau de population de l'ensemble de ces zones de chasse représente 38 dindons, soit une fraction minimale de la population totale estimée. Pour ces zones, les scénarios de 3 km et par municipalité donnent le même résultat, étant donné le faible nombre de mentions recueillies. En tout, 18 dindons seraient présents dans ces 5 zones combinées.

Tableau 1 : Nombre de mentions de Dindon sauvage et effectifs de population par zone pour les années 2000-2003.

Zone de Chasse	Effectifs		
	Nombre de mentions	Municipalité	3 Km
8 Sud	94	445	831
8 Nord-8 Est	53	248	255
5	43	341	341
6	25		
3,4,7,9,10	18	38	38
Total :	233	1072	1465

Les données de taille de groupe en fonction de la saison ont été analysées pour les zones 5, 6 et 8 puisque le faible nombre de mentions de groupes estivaux oblige une amalgamation des mentions. En tout, 175 mentions de groupes ont été retenues pour fin d'analyse. On observe une différence nette de la taille moyenne des groupes d'été ( $X=4,07$   $n=30$   $s^2=32,4$ ) par rapport aux groupes hivernaux ( $X=13,2$   $n=155$   $s^2=135,27$ ) (Tableau 2).

Tableau 2 : Taille des groupes hivernaux et estivaux du Dindon sauvage pour des zones 5,6 et 8 de 2000 à 2003.

Groupes	Nombre moyen de dindons	Taille de l'échantillon	Variance
Estivaux	4,07	20	32,4
Hivernaux	13,2	155	135,27

#### **4.0 Analyse des résultats :**

##### ***4.1 Comparaison avec les études antérieures :***

Il est possible d'observer une augmentation du nombre de dindons depuis l'inventaire réalisé par Robert (1988). Cependant, les deux études sont difficilement comparables entre-elles puisqu'elles diffèrent grandement, tant au niveau de leur approche que des buts pour lesquels elles ont été réalisées. L'étude effectuée par Robert (1988) avait entre autre pour objectif de déceler un indice de nidification du Dindon sauvage, en plus de déterminer l'abondance de l'espèce dans le sud du Québec. L'approche préconisée par cette étude était basée sur la réalisation de points d'écoute distribués en fonction de l'occurrence de peuplements de forêts matures.

##### ***4.2 Distribution et effectifs :***

À la lumière de la présente étude, nous pouvons constater que les plus grands effectifs de population du Dindon sauvage ont été observés dans la zone de chasse 8 sud. Plusieurs facteurs sont probablement responsables d'un tel phénomène. Tout d'abord, il semble que la présence d'une mosaïque d'habitats composés de champs de maïs et de peuplements de forêts matures pourrait favoriser l'espèce dans cette région. Cependant, cette supposition reste à être vérifiée puisque la qualité des habitats hivernaux au Québec est à ce jour inconnue, ce qui pourrait influencer le taux de survie hivernal des dindons. D'autre part, il est normal d'observer un plus grand nombre de mentions et d'effectifs dans la zone 8 sud puisque l'effort

d'échantillonnage était plus important dans cette zone de chasse. Notons également que la zone de chasse 8 sud partage une frontière commune avec l'état de New-York, un état au sein duquel les populations de Dindon sauvage atteignaient des effectifs de 250 000 individus en 1999 (NWTF 2000). Il est raisonnable de croire que la population présente dans la zone 8 sud constitue une expansion vers le nord de la population de l'état de New-York. Les conditions climatiques plus clémentes de ces dernières années ont probablement eu pour cause d'accélérer cette expansion, ce qui expliquerait une forte hausse des effectifs de population du Dindon sauvage dans la zone de chasse 8 sud depuis les 10 dernières années.

Le noyau de population présent en Estrie, soit dans les zones de chasse 5 et 6 est probablement présent à cet endroit pour les mêmes raisons que celles évoquées pour la zone de chasse 8 Sud. Cependant, les individus qui y sont observés proviennent probablement de l'expansion vers le nord de la population du Vermont, un état pour lequel les estimés de 1999 dénombraient 30 000 oiseaux (NWTF 2000). Le plus faible niveau de population présent dans ces zones pourrait être attribuable à un plus faible niveau de population dans l'état du Vermont que dans celui de New-York, ce qui signifierait une expansion plus lente vers le nord. De plus, il semblerait que l'occurrence de champs de maïs en Estrie soit moins fréquente qu'en Montérégie, ce qui défavoriserait l'espèce en saison hivernale.

Plusieurs mentions dont la provenance est plutôt nordique nous laisse entrevoir la possibilité que certains individus observés soient des dindons sauvages d'élevage. L'information concernant les élevages de Dindon sauvage est difficile à amasser. Nous savons que 6 élevages de "gibiers à plumes" sont présents à l'intérieur de l'aire de distribution actuelle du Dindon sauvage soit : les élevages Carfio inc. (Mercier), Pintades Entreprises Ltd. (Wickham), les élevages B.M. (Ste-Hélène), les élevages Jules Robidoux (St-Bernard-de-Lacolle), les élevages Jean Andrade (St-Édouard-de-Napierville) et enfin, les plumes M.S. International inc. (St-Jacques-le-mineur) (Agriculture et Agroalimentaire Canada 2002). Parmi ces élevages, il m'a été impossible de déterminer lequel d'entre eux possédaient des dindons sauvages, mis à part l'élevage Carfio de Mercier. Les entités gouvernementales responsables de la gestion de ces élevages ont été contactées afin d'avoir de plus amples renseignements sur ces élevages mais aucune réponse nous a été fournie avant la date de tombée de ce rapport.

### ***4.3 Lacunes de la méthode employée :***

La distribution de feuillets aux chasseurs de cerfs de Virginie ne permet pas, à moins d'être standardisée, de détecter les changements annuels d'abondance et de distribution des populations de Dindon sauvage étant donné que l'information recueillie est circonstancielle (Welsh et Kimmel 1990). Cette lacune est également attribuable au fait que cette méthode ne permet pas efficacement de faire la distinction entre les groupes de dindons observés. Ce faisant, la compilation des données à l'aide de la méthode par 3 km que nous avons préconisée a peut être engendré une sous-estimation ou une surestimation du nombre réel de dindons présents en Montérégie. Un scénario de sous-estimation a pu être engendré suite à l'omission de la présence de certains groupes. Pour sa part, un scénario de surestimation a pu être engendré par réplification des données, un phénomène statistique observé lorsqu'un même groupe ou un même individu contribue plus d'une fois à la comptabilisation des données. Illustrons ces constats par deux exemples.

Prenons une parcelle de 4 hectares divisée en quatre par une intersection routière. Supposons que quatre groupes de dindons soient présents dans chacune des parcelles de 1 hectare et que leurs effectifs soient de 20, 30, 40 et 50 dindons respectivement. Si l'on tient seulement compte du groupe comprenant 50 individus (tel que nous indique la méthode que nous avons développée par municipalité), une densité à l'hectare de 12,5 individus sera calculée. On sous-estime ici le nombre de dindons présents puisque si tous les groupes étaient considérés, la densité à l'hectare serait de 35 individus (fig. 1).

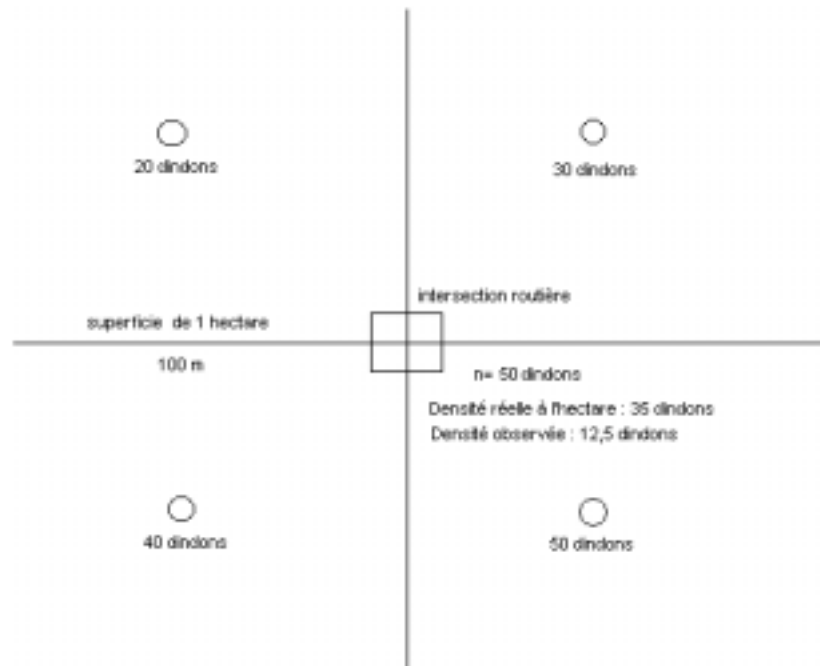


Figure 2 : Scénario de sous-estimation des effectifs du Dindon sauvage à l'intérieur d'une parcelle de 4 hectares.

Prenons maintenant une parcelle de 9 hectares divisée par 4 intersections routières. Chacune des parcelles contenant de haut en bas 2, 3, 4, 5, 20, 5, 2, 3 et enfin 4 dindons (fig. 2). La densité réelle à l'hectare de cette parcelle est de 5,3 dindons alors que la densité mesurée due à la réplication des données est de 8,8 dindons car le groupe de 20 dindons contribue 4 fois à la compilation des données. On se retrouve donc à surestimer la densité de 3,5 individus par hectare, soit une différence de 66 % ( $8,8 - 5,3 / 5,3$ ).

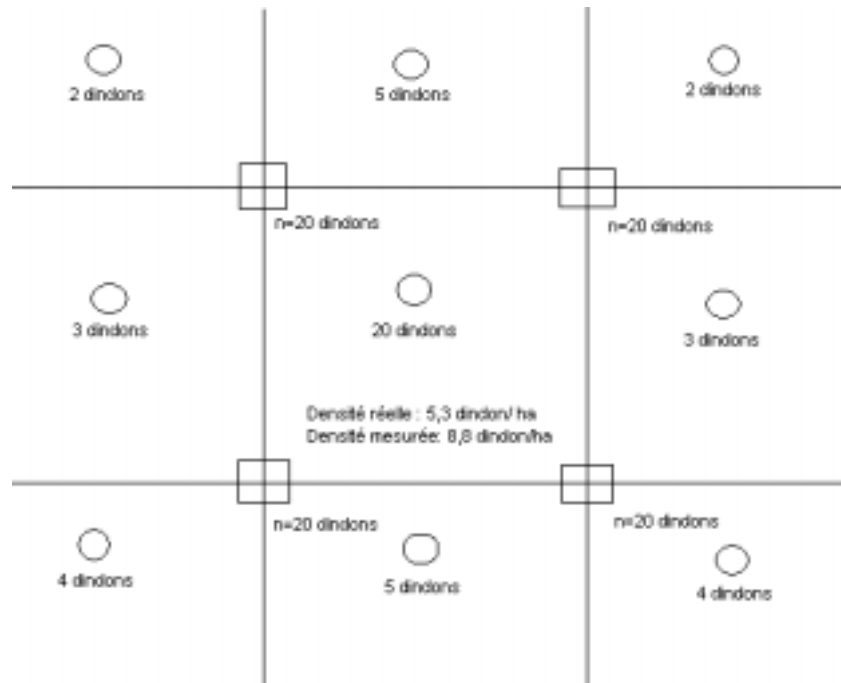


Figure 3 : Surestimation du nombre de dindons présents dans une parcelle du à la réplication des données.

La technique d'estimation par municipalité est pour sa part plus sûre en ce sens qu'elle est très conservatrice et limite les chances de sous- ou surestimation des effectifs. En effet, puisque l'ensemble des femelles et des juvéniles fréquentant le même territoire s'associent à l'intérieur de groupes hivernaux, il est possible que la majorité des dindons présents sur le territoire d'une municipalité s'associent à un moment ou à un autre de l'hiver à l'intérieur d'un même groupe. La mention du plus grand nombre de dindons observés à l'intérieur d'une même municipalité représenterait la manifestation de ce comportement, ce qui viendrait appuyer la démarche méthodologique développée. Cependant, la technique d'estimation des effectifs par municipalité pourrait quand même engendrer une surestimation ou une sous estimation des données. Par exemple, un groupe de dindons fréquentant deux petites municipalités partageant la même frontière pourraient se déplacer librement à l'intérieur de chacune des municipalités et contribuer plus d'une fois à la comptabilisation des données. Une sous estimation des données pourrait pour sa part survenir si l'ensemble des dindons présents à l'intérieur d'une même municipalité formaient plusieurs groupes de tailles similaires. Advenant cette situation, certains groupes seraient absents de la comptabilisation des effectifs.

## **5.0 Conclusion :**

Le but principal de cette étude était de délimiter l'aire de répartition du Dindon sauvage en Montérégie et de nous renseigner, de façon globale, sur les effectifs de la population montérégienne. La méthode d'inventaire mise en place lors de la distribution des feuillets est une première au Québec. À la lumière des résultats évoqués dans ce rapport, on constate que la méthode devra être améliorée afin de mieux déterminer la distribution du Dindon sauvage et d'estimer de façon plus efficace les effectifs de la population québécoise. Nonobstant, on peut affirmer que l'objectif premier de l'étude a été atteint puisqu'il a été possible, à la lumière des résultats obtenus, de dresser une carte de l'aire de distribution de l'espèce dans les zones qu'elle fréquente (Annexe 2).

## **Remerciements :**

J'aimerais remercier M. Yves Messier de l'Association chasse et pêche-plein air les Balbuzards ainsi que la Fédération Québécoise de la Faune pour m'avoir permis de réaliser cette étude. Je tiens également à remercier M. Marc Whissell pour la révision de la version préliminaire de ce rapport ainsi que pour ses conseils et idées concernant la gestion du Dindon sauvage au Québec. Mes plus sincères remerciements à M. Jean Lamoureux de la Société de la faune et des parcs du Québec, direction régionale du Bas St-Laurent pour sa bonne collaboration et son expérience concernant le prélèvement d'individus au sein de populations non chassées.

## Bibliographie :

Agriculture et Agroalimentaire Canada. (2002). Couvoirs sous contrôle sanitaire. [http://www.agr.gc.ca/misb/aisd/poultry/hat\\_gibi.htm](http://www.agr.gc.ca/misb/aisd/poultry/hat_gibi.htm)

Clutton-Brock T.H. (1991). The evolution of parental care. Princeton University Press, Princeton, NJ.

Eaton, S.W. 1992. Wild Turkey. *Dans* The Birds of North America, No.22 (A. Pool, P. Stettenheim, and F. Gill, Eds). Philadelphia: The Academy of Natural Sciences; Washington, D.C.: The American Ornithologists' Union.

Gaillard J. M., Festa-Bianchet M., Yoccoz N. G., Loison A. et Toïgo C. (2000). Temporal variation in fitness components and population dynamics of large herbivores. *Annu. Rev. Ecol. Syst.* 31:367-393.

Healy W. M. et S. M. Powell. (1999). Wild turkey harvest management : Biology, strategies, and techniques. A report of the Northeast Wild Turkey Technical Comitee of the Northeast Wildlife Administrators Association. 129 pp.

Jorgenson, J. T., Festa-Bianchet, M., Lucherini, M. & Wishart, W. D. (1993). Effects of body size, population density and maternal characteristics on age of first reproduction in bighorn ewes. *Can. J. Zool.* 71:2509-2517.

Jorgenson, J. T., Festa-Bianchet, M., Gaillard, J.-M. & Wishart, W. D. (1997). Effects of age, sex, disease and density on survival of bighorn sheep. *Ecology* 78:1019-1032.

Kurzejeski E. W., L. D. Vangilder et J. B. Lewis. (1987). Survival of wild turkey hens in north Missouri. *Journal of Wild. Manage.* 51: 188-193.

Lamoureux J., M. Crête et M. Bélanger. (2001). Effects of reopening hunting on survival of White-tailed deer, *Odoileus virginianus*, in the Bas-Saint-Laurent region, Québec. *Can. Field-Nat.* 115: 99-105.

Leopold, B. D., G. A. Hurst et D. A. Miller. (1996). Long- versus short term research and effective management : a case study using the wild turkey. *Proceedings of the North American Wildlife and Natural Ressources Conference* 61: 477-487.

Little, T. W., J. M. Kienzler et G. A. Hanson. (1990). Effects of fall either-sex hunting on survival in an Iowa wild turkey population. *Proceedings of the National Wild turkey symposium* 6: 119-125.

Ministère des ressources naturelles de l'Ontario. (1986). *Proceedings of the Ontario Wild Turkey Management Workshop.* 67 pp.

Miller D. E., B. D. Leopold et G. A. Hurst. (1998). Reproductive characteristics of a wild turkey population in central Mississippi. *Journal of Wild. Manage.* 62: 903-910.

- Norman G. W., K. Tsai, C. I. Taylor, K. H. Pollock, D. E. Steffen et J. C. Pack. (2001). Reproductive chronology, spring hunting, and illegal kill of female wild turkeys. *Proceedings of the National Wild Turkey Symposium* 8: 269-279.
- National Wild Turkey Federation. (2000). *The Wild Turkey in North America: current status and distribution*. 73 pp.
- Porter W. F. et D. J. Gefell. (1995). Influences of weather and land use on wild turkey populations in New-York. *Proceedings of the National Wild Turkey Symposium*. 7: 75-80.
- Réale, D. et Festa-Bianchet, M. (2002). Predator-induced natural selection on temperament in bighorn ewes. *Animal Behavior* (sous presse), accepté mars 2002.
- Robert, M. (1988). Abondance et répartition du Dindon sauvage dans le sud-ouest du Québec. Rapport préparé pour le Ministère du Loisir, de la Chasse et de la Pêche. Association Québécoise des Groupes d'Ornithologues. 40 pp.
- Roberts S. D., J. M. Coffey et W. F. Porter. (1995). Survival and reproduction of female wild turkeys in New-York. *Journal of Wild. Manage.* 59: 437-447.
- Vangilder, L. D. (1992). Population dynamics. Pages 144-164 *dans* J. G. Dickson, ed. *The wild turkey : biology and management*. Stackpole Books, Harisburg, Pa.
- Vangilder L. D. et E. W. Kurzejeski. (1995). Population ecology of the eastern Wild turkey in northern Missouri. *Wildlife Monographs* 130: 1-50.
- Vander Haegan W. M., W. E. Dodge et M. W. Sayre. (1988). Factors affecting productivity in a northern wild turkey population. *Journal of Wild. Manage.* 52: 127-133.
- Welsh R. J. et R. O. Kimmel. (1990). Turkey sightings by hunters of antlerless deer as an index to wild turkey abundance in Minnessota. *Proceedings of the National Wild Turkey Symposium* 6: 126-133.

*Annexe 1 :*

Formulaire distribué aux chasseurs de cerfs de Virginie aux postes  
d'enregistrement de gros gibier et aux associations de chasseurs et de pêcheurs  
lors de la saison de chasse 2002-2003.



## AVEZ-VOUS VU UN DINDON SAUVAGE?

EN MONTÉRÉGIE, L'ASSOCIATION CHASSE ET PÊCHE LES BALBUZARDS, EN COLLABORATION AVEC LA FÉDÉRATION QUÉBÉCOISE DE LA FAUNE (FQF), DÉVELOPPE UN PROGRAMME DE RECENSEMENT SUR LE DINDON SAUVAGE. NOUS AVONS BESOIN DE VOTRE COOPÉRATION SUR CE PROJET. VOUS POUVEZ NOUS AIDER EN NOUS INFORMANT SUR VOS OBSERVATIONS DE DINDONS SAUVAGES DANS VOTRE RÉGION.

*VOICI L'INFORMATION DONT NOUS AVONS BESOIN (remplir une feuille pour chaque observation différente):*

DATE D'OBSERVATION : \_\_\_\_\_ ANNÉE \_\_\_\_\_ MOIS \_\_\_\_\_ JOUR

NOMBRE TOTAL D'OISEAUX : \_\_\_\_\_ Si vous avez pu les identifier... NOMBRE DE MÂLE(S) : \_\_\_\_\_

HEURE : \_\_\_\_\_

LIEU D'OBSERVATION :

- ZONE DE CHASSE : \_\_\_\_\_
- MUNICIPALITÉ : \_\_\_\_\_
- INTERSECTION LA PLUS PRÈS : \_\_\_\_\_
- POINT DE REPÈRE (s'il y a lieu) : \_\_\_\_\_

*Vos coordonnées ne seront utilisées qu'aux fins de cette étude et ne seront divulguées à personne.*

VOTRE NOM : \_\_\_\_\_

ADRESSE : \_\_\_\_\_

TÉLÉPHONE : \_\_\_\_\_

VOTRE APPUI EST GRANDEMENT APPRÉCIÉ. LES DONNÉES QUE VOUS AUREZ FOURNIES SERVIRONT À ÉTUDIER L'ABONDANCE RELATIVE ET LA RÉPARTITION DU DINDON SAUVAGE, DANS LE BUT DE PROPOSER, À LA SOCIÉTÉ DE LA FAUNE ET DES PARCS DU QUÉBEC, LA POSSIBILITÉ DE TENIR UNE CHASSE AU DINDON SAUVAGE DANS VOTRE RÉGION.

*P.S. Si vous détenez des photos de dindons sauvages, nous apprécierions si vous pouviez nous les prêter pour utilisation dans nos publications.*

### POUR NOUS REJOINDRE :

#### ASSOCIATION CHASSE ET PÊCHE LES BALBUZARDS

79 ST-JOSEPH, STE-MARTINE, (QUÉBEC) J0S 1V0  
 TÉLÉPHONE : (450) 427-3963  
 COURRIEL : [BALBUZ@ROCLER.QC.CA](mailto:BALBUZ@ROCLER.QC.CA)  
 MATHIEU CANTIN ET GEORGETTE PAQUETTE

#### FÉDÉRATION QUÉBÉCOISE DE LA FAUNE

6780, 1<sup>RE</sup> AVENUE, BUREAU 109  
 CHARLESBOURG (QUÉBEC) G1H 5M6  
 TÉLÉPHONE : (418) 626-6858  
 FAX : (418) 622-6168  
 COURRIEL : [FEDE@FOF.QC.CA](mailto:FEDE@FOF.QC.CA)  
 MARC WHISELL

*Annexe 2 :*

Cartographie de l'aire de répartition québécoise du Dindon sauvage et  
représentation visuelle de l'abondance relative par municipalité en 2002-2003.



